

Почему изображено два канала связи?

Участники командной организации являются неравноправными субъектами. Один из них (управленец) господствует над другим, например за счет насилия. Поэтому **первый канал связи** предназначен для осуществления командных управленческих воздействий.

Команда – требование, предъявляемое к объекту управления, сделать что-то, приказ, распоряжение.

Название управленческого воздействия (команда) предопределило и название вида управленческой деятельности.

Команда может сопровождаться угрозой применения наказания за неисполнение команды или осуществлением иного наказания (санкции).

Второй канал связи предназначен для откликов объекта управления.

Откликом является такая реакция объекта управления, обращенная к управленцу, характер и свойства которой заданы командным воздействием.

Команда и отклик являются видами неравноправных отношений и поэтому на рисунке для них используются разные каналы связи.

Всякое командное управление осуществляется для достижения каких-то промежуточных (плановых) целей и конечной (стратегической) цели. Для того чтобы понять, что собой представляет процесс командного управления, необходимо разобраться в тех основных видах деятельности, которые являются составными частями управления и вместе образуют единый процесс достижения управленцем своих промежуточных и конечной целей.

Необходимо построить принципиальную (простейшую) модель процесса командного управления и ввести понятие «функции управления».

Для того, чтобы не изобретать велосипед, авторы обратились к публичной литературе в поиске принципиальной модели процесса командного управления.

За последние 50-60 лет в мировую систему образования многих государств мира активно внедряется странная «наука» под названием (публичный) «менеджмент». Ученые называют менеджмент «наукой об управлении». Авторы данной работы обратились к этой отрасли знаний.

Ошибочные представления о сущности процесса управления, распространенные в учебниках по менеджменту и характеризующие деятельность психически больного отшельника

Практически во всех учебниках России по менеджменту приводятся заимствованные из англо-американской учебной литературы суждения о менеджменте и процессе управления.

В частности, приводится блок-схема, которая приписана А.Файолу и называется «моделью процесса управления». Например, эта модель можно обнаружить в самом распространенном в мире учебном пособии «Основы менеджмента», написанном группой американских профессоров: Месконом М.Х., Альбертом М., Хедоури Ф.

В этой книге приведена модель, которая изображена на рис.3.10. Условно эту модель назовем «ошибочной», чтобы не называть ее «целевой политической дезинформацией».

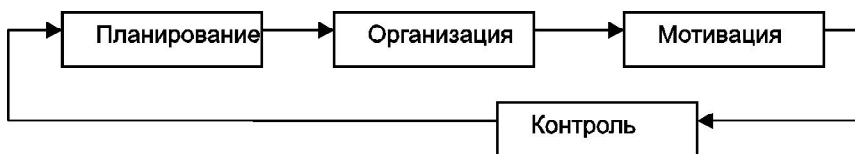


Рис. 3.10. Ошибочная модель процесса управления, распространенная в учебниках по менеджменту

На рисунке изображена блок-схема, в которой четыре блока соединены стрелками. Утверждается, что слова, написанные в этих блоках, представляют собой функции управления:

- планирование;
- организация;
- мотивация;
- контроль.

Утверждается, что эта цепочка видов деятельности (функций) отражает процесс осуществления управления.

Не доверяя сторонникам этой модели, осуществим простейший функциональный анализ приведенной блок-схемы и попытаемся понять, что она означает.

Предположим, что слова, указанные в блоках схемы (на рис.3.10) действительно представляют собой какие-то разные по свойствам виды деятельности (функции), которые образуют единый и цельный процесс. Чтобы не обращать внимания на название слов, вместо них вставим другие слова: функция-1, функция-2 и т.д. (рис.3.11).

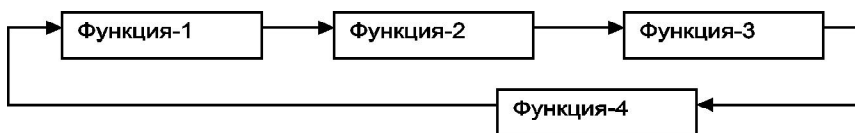


Рис. 3.11. Модель неизвестной деятельности, подлежащей изучению

Воспользуемся операционным аппаратом из курса высшей математики вузов.

Большинству студентов хорошо известно следующее выражение двухпараметрической функции:

$$Y = f(X, t)$$

В данном выражении: f – функция, т.е. вид деятельности за счет которой сырье X со временем превращается в продукт Y . Например, X может быть продуктом питания, f – приготовление обеда, а Y – обед. Математики называют полупабрикат (сырье) X начальным параметром (параметром функции при $t = 0$).

Заменяя слова, вписанные в блоки схемы на рис.3.11, символическими обозначениями функций (f_1, f_2, f_3, f_4), преобразуем рис.3.11 в рис.3.12.

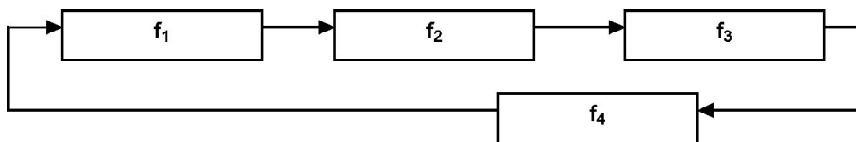


Рис.3.12. Модель, эквивалентная моделям, изображенным на рис.3.10 и 3.11

Теперь учтем, что все функции, указанные в разных блоках на рис.3.12, соединены стрелками.

Что это означает?

Наличие стрелок, соединяющих блоки в схеме на рис.3.11, означает, что результат предыдущей деятельности является сырьем (начальным параметром) для следующей деятельности. Такая связь последующей функции с предыдущей функцией называется **«причинно-следственной связью»**.

Например, если для функции f_1 сырье обозначить X , а результат деятельности f_1 обозначить Y , то для следующей функции f_2 величина Y будет сырьем.

Учитывая наличие причинно-следственных связей между всеми функциями, обозначенными на рис.3.12, введем следующие изображения функций:

$$Y = f_1(X, t); Z = f_2(Y, t); Q = f_3(Z, t); X = f_4(Q, t).$$

Из сравнения этих выражений нетрудно заметить, что конечный результат предыдущей (по номеру) функции является сырьем для последующей деятельности (функции). Тем самым, учтено то обстоятельство, что все блоки на рис.3.11 соединены стрелками. Это обстоятельство отражено на рис.3.13.

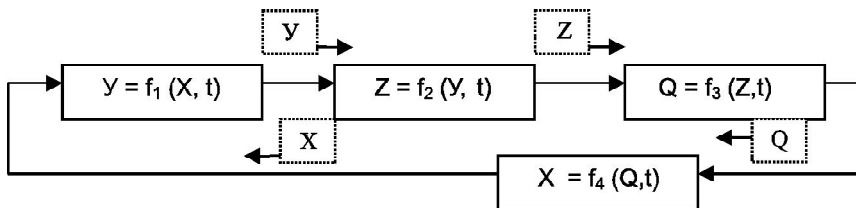


Рис.3.13. Модель учета причинно-следственных связей в блок-схеме

На рис.3.13 над каждой стрелкой изображен тот конечный результат предыдущей деятельности, с которого начинается осуществление последующей деятельности.

Теперь «переведем» модель, изображенную на рис.3.3.5 на бытовой язык, переходя к рис.3.14.

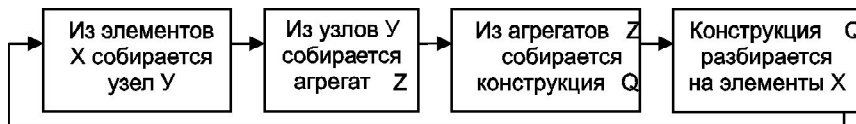


Рис.3.14. Модель «Сизифова труда»

На рисунке изображена модель бесцельной и бесконечной индивидуальной деятельности человека. Этот человек строит сооружение, а затем разбирает его на детали и снова строит. И так до бесконечности.

В греческой мифологии царь Коринфа Сизиф, перехитривший богов, был наказан тем, что был вынужден вечно вкатывать камень на вершину горы, с которой он скатывался, когда достигал вершины. Такой бесконечный каторжный труд был карой для Сизифа. С тех пор бесцельный и бесконечный труд стали называть «сизифовым». По доброй воле такой индивидуальный труд может осуществлять только психически больной отшельник.

Таким образом, модель, изображенная на рис.3.10, представляет собой индивидуальную, а не управленческую, деятельность и к тому же психически больного человека.

Названия его деятельности, указанные на рис.3.14, произвольно заменены на рис.3.10 другими словами (терминами), которые волюнтаристски названы «функциями управления».

Авторы не обсуждают вопрос о том, почему такая модель и такие представления о процессе управления и функциях управления распространены в учебной литературе мира по менеджменту, используются для подготовки кадров администраторов и государственных руководителей в России.

Возникает другой вопрос – какова на самом деле сущность процесса управления и модель этого процесса. Следует отметить, что в конце 40-х годов 20-го века две группы американских исследователей, работавших во время Второй мировой войны на военно-воздушные силы США, опубликовали блестящие работы, посвященные сущности управления: «Кибернетика» и «Теория операций».

После этого возник бум исследований в области автоматических систем управления. Воспользуемся представлениями, развитыми в этих исследованиях и раскроем сущность процесса управления для простейшей системы, состоящей из двух субъектов: управленец + объект управления.

Объективная модель процесса командного управления.
Функции управления
(функции командной власти).
Виды командного управления

Введем модель процесса командного управления для простейшей организации, состоящей из двух физических лиц. Эта модель является основой построения более сложных моделей управления, и поэтому будем называть ее «принципиальной».

В основе интересующая нас модель известна и используется при проектировании систем автоматического управления (в технике).

Перед авторами стояла скромная задача, «переложить» модель, построенную для неодушевленных систем автоматического управления, на человеческие организации. Результат такого творчества представлен на рис.3.15.

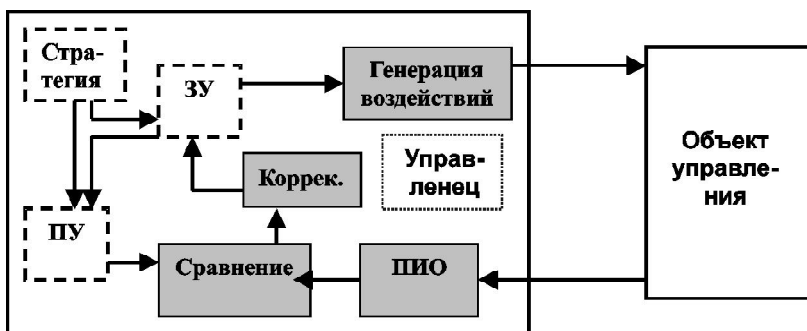


Рис.3.15. Принципиальная модель командного (самостоятельного) управления

На рисунке изображены два участника: командир – управленец и объект командного управления, которые связаны друг с другом взаимодействиями (образуют организацию). Внутри блока «Управленец» изображена блок-схема процесса управления.

В этой блок-схеме выделены две группы блоков, одна из которых очерчена пунктирными линиями, а другая – сплошными. Этим самым подчеркнута их разное назначение. Причем, блоки, очерченные сплошными линиями, затушеваны.

В первой группе блоков названия характеризуют результат какой-то деятельности:

- «Стратегия» – стратегия, результат разработки стратегии;
- ЗУ – «закон управления», часть стратегии;
- ПУ – «план управления», часть стратегии.

Если управленческую деятельность представить одной «системной функцией» $Q = f(X, Y, Z, t)$, то X и Y будут представлять собой те результаты разработки стратегии, которые используются при осуществлении деятельности f , чтобы получить результат Q .

ЗУ и ПУ – то «сырье», которое необходимо для осуществления командного управления. У него (сырья) размерность не вида деятельности, а результат деятельности.

Совсем другой смысл имеют затушеванные блоки в блок-схеме, изображенной внутри блока «управленец». Это как раз те виды деятельности, единая последовательность которых вместе с реакцией объекта управления образует понятие «функции управления». Иными словами, в затушеванных блоках указаны «истинные функции» командного управления.

Подчеркнем, что управлению предшествует вид деятельности, называемый «разработкой стратегии», после этого осуществляется деятельность, называемая созданием организации и лишь после этого (в созданной организации) осуществляется командное управление.

Наличие причинно-следственной связи между разработкой стратегии и командным управлением отражено внутри блока «управленец». Результаты разработки стратегии являются начальными параметрами для осуществления управления. Это изображено стрелками, направленными от ЗУ и ПУ к функциям управления.

Поясним модель (рис.3.15), изображающую процесс управления.

Первая функция процесса управления – «генерирование командных воздействий и доведение их до объекта управления». На рис.3.15 она названа «генерация воздействий».

Генерация и осуществление командных воздействий производится в соответствии с Законом управления. Закон управления представляет собой набор заданий и угроз применения (и применения) санкций за невыполнение заданий, которые управленец дает объекту управления.

В результате воздействий и под влиянием воздействий возникает отклик объекта управления.

Вторая функция процесса управления – «прием и измерение отклика объекта управления». На рис.3.15 она обозначена «ПИО».

Управленец выбирает и оценивает интересующие его (учетные) параметры отклика объекта управления и сравнивает их с плановыми (желаемыми им) значениями.

Третья функция процесса управления – «сравнение фактических параметров откликов объекта управления с плановыми значениями». Эта функция на рис.3.15 названа «Сравнение».

В результате сравнения управленец определяет разницу между значениями фактических (опытных) откликов с плановыми.

План управления представляет собой временной набор показателей тех откликов, которые управленец ожидает получить от объекта управления в ответ на свои командные воздействия.

Если фактические отклики не совпадают с плановыми, то управленец, определяя разницу между ними, вносит коррекцию (изменения, дополнения) в свой закон управления.

Четвертая функция процесса управления – «коррекция закона управления, которая производится таким образом, чтобы в ходе следующего (очередного) цикла управления добиться совпадения факта с планом. На рис.3.15 эта функция обозначена сокращенным словом «Коррек».

Из приведенной модели следует, что **сущность процесса управления сводится** к такой корректировке закона управления, которая позволит управленцу добиться совпадения параметров фактических откликов объекта управления с плановыми (желаемыми) управленцем.

Все функции процесса управления связаны друг с другом причинно-следственными связями, и в эту систему функций включен объект управления с его откликами.

Если на объект управления свои воздействия оказывают сторонние лица, то управленец старается подавить такие «шумы», стремясь превратить их в ничтожные «возмущения» (проблемы «теории возмущения» не рассматриваются).

По мере того, как управленец добивается совпадения фактических откликов с плановыми, он стремится к достижению конечной цели управления.

Типичной ошибкой управленцев является отсутствие или неопределенность ПУ. Очевидно, что в отсутствии ПУ осознанность управления исчезает и управление происходит по методу «тыка».

Например, многие государства мира в рыночных условиях не способны осуществлять плановое регулирование народного хозяйства. Например, руководству США удалось во внутренней политике опередить большинство государств мира именно в вопросах детерминированного управления развитием рыночного народного хозяйства. Например, в области сельского хозяйства в течение 1985-1996 года руководству США удалось разработать и с 1996 года внедрить семилетнее государственное «индикативное» планирование развития сельскохозяйственного производства и переработки сельскохозяйственной продукции. Первая семилетка такого планирования осуществлена в течение 1996-2002 годов.

Например, в некоторых государствах реальное планирование развития народного хозяйства подменяют примитивным «бюджетированием» и утверждением так называемого «бюджета».

Управление – властная деятельность, обеспечивающая управленцу совпадение фактических откликов объекта управления с плановыми (желаемыми) откликами.

Основным инструментом командного управления являются команда (приказ) и санкция (наказание) за невыполнение команды.

В зависимости от наличия и характера санкций **командное управление подразделяют на виды:**

- **командно-принудительное управление**, при осуществлении которого в качестве санкции используется физическое насилие (способ силового принуждения);
- **командно-административное управление**, при котором санкции за неповиновение команде носят дисциплинарно-административный характер;

- **командно-побудительное (мотивационное) управление**, при котором наказания за неподчинение не применяются.

В государстве командно-принудительное управление регламентируется уголовным законодательством, а командно-административное – Гражданским кодексом, Административным кодексом, Кодексом законов о труде и др.

Типичным видом мотивационного управления является **рекламное управление**, составная часть которого (без учета откликов) называется **рекламной деятельностью**.

Наряду с указанными видами командного управления широко используются особые виды командного управления, получившие название:

- **«регулирование»;**
- «дрессировка»;
- «манипуляция сознанием».

Регулирование осуществляется в системах с большим числом субъектов, обладающих автономной свободой деятельности и самостоятельным управлением другими рыночными субъектами.

Регулирование является главным методом рыночного управления. (Теория этого метода здесь не рассматривается).

Место и назначение подсистемы командного управления в системе самоуправления

Теперь рассмотрим место командного управления в системе самоуправления с учетом распределения института власти между участниками.

Вспомним, что процесс осуществления самовластия в самоуправленческой организации технологически разделен на процессы:

- 1) разработка стратегии (и законов организации) – функция органа законодательной власти;
- 2) организационно-управленческое обеспечение исполнения законов организации – функция органа исполнительной власти;
- 3) исполнительная деятельность – функция органа рядовых исполнителей.

В самоуправленческой организации первую и третью функции осуществляют одни и те же физические лица, коммуникация которых замыкает цепь самовластия.

Функция командного управления является компонентой деятельности, которую осуществляет орган исполнительной власти. С учетом представлений о командном управлении модель самоуправленческой организации можно представить так, как отражено на рис.3.16.

На рисунке использованы следующие сокращения:

- 1) ПрСтр. – проект стратегии;
- 2) ПрЗУ – проект закона управления;
- 3) ПрПл – проект плана управления;
- 4) ПрКо – проект коррекции закона управления;
- 5) ЗУ – закон управления;

- 6) ПУ – план управления;
- 7) Срав – функция сравнения фактических откликов с плановыми откликами;
- 8) Корр. – функция коррекции (изменения) закона управления;
- 9) ГВ – генерация воздействий и доведение их до рядовых исполнителей, обеспечение выполнения команды;
- 10) Конт. – функция контроля, присущая самостоятельному управленцу, а администратору.

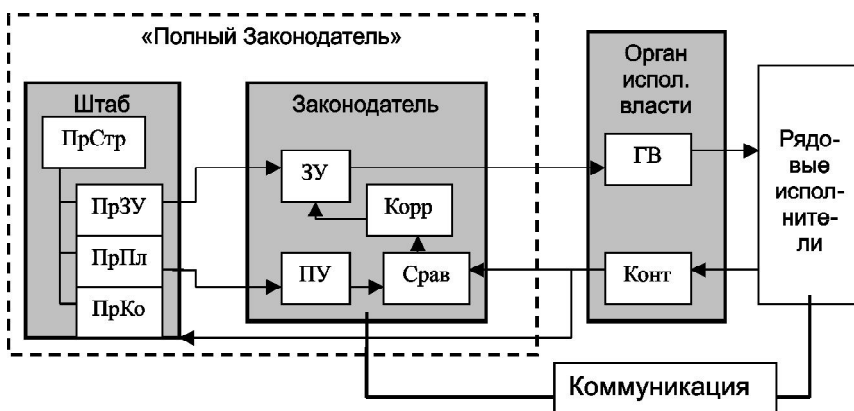


Рис.3.16. Модель распределения функций управления между органами власти в системе самоуправления

На рис.3.16 модель самоуправленческой организации привязана к технологии самоуправления. Модель крайне упрощена и поэтому носит вульгарный характер. Главное внимание в ней уделено последовательности осуществления системных функций и «вульгарной» расшифровке структуры главного органа власти – Законодателя.

Первая системная функция, которую должны осуществлять участники самоуправленческой организации – функция разработки стратегии и ее выражения в виде законов и стратегических планов деятельности организации (функция Законодателя).

Стратегия – комплекс мер и действий в замысле, который необходим и достаточен для достижения стратегической цели.

Функциональный субъект, осуществляющий разработку стратегии, изображен на рис.3.16 под названием «Полный законодатель».

Законодатель должен осуществлять две главные частные функции:

- анализ ситуации и разработку проекта стратегии (предложения);
- анализ предложения, последствий его принятия и волеизъявление (принятие закона организации).

В малых самоуправленческих организациях и в простых внешних условиях обе эти частные функции Законодателя могут осуществлять одни и те же функционеры (и физические лица). Однако, чем больше число членов в самоуправленческой организации и чем сложнее разработка стратегии, тем сложнее осуществлять функцию разработки проекта стратегии. Поэтому при субъекте, выражающем волю объединения законодателей должен существовать специальный орган власти (подсистема законодательной власти), который на рис.3.16 назван «Штаб». Эта подсистема выполняет функцию мозгов Законодателя.

На рисунке в блоке «Полный Законодатель» изображены две подсистемы:

- 1) подсистема мозгов (Штаб);
- 2) подсистема, выражающая волю и принимающая закон (собственно Законодатель).

Первичной и самой главной бедой любой самоуправленческой организации является отсутствие мозгов у ее Законодателя. Это – наиболее типичная беда большинства наций и их государств.

На рисунке отражено то обстоятельство, что **проекты** законов и планов готовит Штаб, а решения принимает и превращает проекты в законы – собственно Законодатель.

Штаб, в отличие от Законодателя, является не общественным, а профессиональным органом власти, состоящим из наемных работников высшей квалификации и высшей ответственности. Если при Законодателе нет такого Штаба, то проекты законов на безответственной основе ему «подбрасывает» исполнительный орган власти, «сторонние лица» (враги данной организации или ее конкуренты), иные безответственные субъекты.

Орган исполнительной власти выполняет **административную функцию** при Законодателе. Он не вправе осуществлять самостоятельное командное управление.

Обратите внимание на то, что функция командного управления в самоуправленческой организации разделяется на две подсистемы:

- 1) высшее командное управление осуществляет Законодатель по отношению к органу исполнительной власти;
- 2) орган исполнительной власти осуществляет второстепенное (и вторичное), несамостоятельное управление рядовыми исполнителями, называемое «административным управлением».

Типичная проблема, которая возникает в системе самоуправления, заключается в том, что орган исполнительной власти стремится прорваться к самостоятельному командному управлению:

- подменить функцию Штаба при законодателе;
- присвоить функцию Законодателя;
- приравнять свои административные нормативные акты к законам, принимаемым Законодателем;

- разорвать или ограничить коммуникацию между рядовыми исполнителями и Законодателем.

Если при Законодателе нет Штаба, то вместо Штаба его функции, но не отвечая за последствия, стремится осуществлять, как правило, «главный исполнитель». В этом случае происходит девальвация самоуправленческой организации, и она фактически превращается в систему командного (авторитарного) управления. Худшей бедой в такой ситуации является случай, когда главным исполнителем при выработке им проектов законов неявно управляет «внешний враг» данной организации. Такое «внешнее управление» является главной задачей при осуществлении «холодных войн». Такой вывод на основе анализа опыта вынужден сделать первый автор, изучавший технологии ведения «холодных» войн.

На рис.3.16 подсистема «Рядовые исполнители» связана коммуникацией с «Законодателем», осуществляющим волеизъявление. Эта коммуникация замыкает цепь самоуправления. Только опираясь на сохранение этой связи и на поддержку рядовых исполнителей Законодатель может быть в состоянии противостоять командным, авторитарным амбициям органа исполнительной власти.

Модель, изображенная на рис.3.16 и ее пояснение помогают читателю увидеть «место» и понять специфику командного управления в самоуправленческой организации.

В общем хозяйстве все эти специфики неразрывно связаны с образованием, охраной и осуществлением общей собственности.

3.4. Главная причина отказа от непосредственного самоуправления и необходимости создания формальной самоуправленческой организации

Для того чтобы осуществлять общую собственность, ее участники должны суметь за время жизни и в оперативном порядке принимать нужное им общее решение (закон организации).

Уточним модель неформальной самоуправленческой организации, в которой решения принимаются на основе «непосредственного самоуправления» и вскроем природу возможной «утраты управляемости». Предположим, что все решения в такой организации принимаются в соответствии с **законом случая**.

Уточним понятие «непосредственное самоуправление». Оно означает выполнение следующих условий (модель).

Все участники принимают участие в общем собрании, в выработке и принятии общего решения непосредственно, не доверяя этой функции ни-

кому из других членов данной организации. Вместо данного лица может выступать доверенное лицо, но не являющееся членом организации. В этом случае число участников собрания всегда будет равно числу участников общей собственности.

Для того чтобы общее решение состоялось, необходимо обязательно:

- участие всех членов организации в общем собрании;
- единогласие при принятии общего решения.

Эти два условия порождают проблему. Из-за отсутствия на собрании хотя бы одного участника или голосование против принятия решения хотя бы одного участника решение не может быть принято. Возникает **проблема утраты (само)управления**.

Рассмотрим характер и роль этой проблемы на примере, когда участники общей собственности не зависят друг от друга и участвуют в самоуправлении по «закону случая». В этом случае участник может прийти или не прийти на общее собрание с равной вероятностью события (0,5). С равной вероятностью (0,5) он может проголосовать «за» или «против» принятия решения.

Предположим, что постороннее лицо предложило участникам общей собственности собраться для рассмотрения значимого для них вопроса. Предположим, что число участников общей собственности равно N . Вероятность того, что все участники соберутся на общее собрание будет равна:

$$P_c = 0,5^N.$$

Предположим, что один из членов организации предложил какой-то проект решения. Вероятность того (P_{er}), что за его проект решения проголосуют все остальные участники общей собственности, будет равна

$$P_{er} = 0,5^{(N-1)}.$$

Поскольку вероятность сложного события в нашем примере равна произведению вероятностей, вероятность принятия единогласного решения (P_p) будет равна

$$P_p = P_c \times P_{er} = 0,5^{N(N-1)}.$$

Для того, чтобы решение было принято, его вероятность должна быть равна 1,0. Этого можно добиться только путем многократного (« n » раз) созыва собрания

$$n \cdot 0,5^{N(N-1)} = 1,0.$$

Отсюда число собраний для принятия общего решения оказывается равным

$$n = 1/0,5^{N(N-1)}.$$

Используя данную модель, оценим характер проблемы утраты самоуправления, рассматривая организации с разным числом участников.

В таблице 3.2 приведены расчеты значений P_c , P_{er} , P_p и «n». В этой же таблице указан период времени (T_o), который необходим участникам общей собственности для принятия единогласного решения при условии, что участники собираются ежедневно. Этот период выражен в виде числа дней, месяцев, лет.

Рассматривая значения цифр, приведенных в последних столбцах таблицы 3.2, нетрудно заметить ряд обстоятельств. Время, необходимое для принятия решения по закону случая, может многократно превосходить срок жизни человека – участника общей собственности. **Например, для принятия единогласного решения 10 участникам самоуправленческой организации потребуется 1415 (тысячу четыреста пятнадцать) лет ежедневных встреч.** Пятидесяти участникам для принятия единогласного решения по закону случая не хватит триллиона лет. Очевидно, что столько времени люди не живут.

Время принятия решения может превосходить тот срок, который необходим для принятия срочного решения и т.д.

Таблица 3.2

**Характеристики принятия общего решения
при непосредственном самоуправлении «по закону случая»**

N	P_c	P_{er}	n	T_o		
				дней	месяцев	лет
3	0,125	0,25	0,03125	32	1	-
4	0,0625	0,125	0,078125	128	4	-
5	0,03125	0,0625	$1,953 \times 10^{-3}$	512	16,5	1,376
10	$9,7656 \times 10^{-4}$	$1,953 \times 10^{-3}$	$1,907 \times 10^{-6}$	52315	16978	1415
50	$8,88178 \times 10^{-16}$	$1,7763 \times 10^{-16}$	$1,5777 \times 10^{-30}$	6×10^{29}	2×10^{28}	$1,7 \times 10^{27}$

Ситуация заметно изменится, если решения будут приниматься не по закону случая, а по какому-либо закону мотивированного решения, при котором вероятность участия в собрании и поддержка проекта решения будет выше 0,5. Однако, мотивация граждан носит субъективный и временный характер, что не позволяет решить проблему неуправляемости. (Методы и приемы такой мотивации и ее эффективности здесь не рассматриваются).

Важно то обстоятельство, что при числе участников более четырех вероятность принятия решения очень быстро возрастает по степенному закону, и она оказывается зависящей от антагонизма в отношениях участников.

Основываясь на опыте, **законодатели всех государств мира были вынуждены вводить в государственные законы обязательную (им-**

перативную) норму: «все участники общей собственности, особенно – на недвижимость, обязаны создавать формальную организацию, образуя юридическое лицо».

Те, кто встречал такую или подобную ей норму, теперь могут понять, почему она возникла.

Что дает создание формальной организации для целей самоуправления и как решается проблема утраты самоуправления?

Принимая высший формальный (и бессрочный) закон формальной организации, **ее участники отказываются от принципа единогласия** по всем вопросам, кроме правил Устава. Они определяют условия принятия разных вопросов большинством голосов (квалифицированным, простым большинством от участников, от кворума и т.п.). Они устанавливают, что меньшинство обязано подчиняться меньшинству и т.д.

Использование такого принципа позволяет существенно ослабить проблему неуправляемости, но порождает множество новых проблем.

Одна из этих проблем связана с построением формальной системы власти над членами организации, которая необходима для осуществления самоуправления. На примере простой формализованной модели поясним общий принцип построения самоуправленческой организации и системы власти в ней.

3.5. Бассейновая модель простейшей и формальной самоуправленческой организации. Формальные органы власти и формальные ветви власти

Модели, введенные в подразделе 3.5, могут вызывать трудность их восприятия. Это оказывается очень существенным, если от моделей простейших самоуправленческих организаций перейти к моделям больших (многочисленных) и сложных самоуправленческих организаций.

Для того чтобы упростить рассмотрение сложных самоуправленческих организаций, используем прием формализации моделей. С этой целью введем абстрактное представление об органах самоуправленческой организации, называя их «функциональными бассейнами» и уклоняясь от изображения отдельных функционеров и связей между ними.

Всех субъектов, которые осуществляют одинаковую функцию, будем изображать рисуночным символом, называя его «бассейн». Вместо связей между разными функционерами будем рисовать связи между разными бассейнами. Это позволит уменьшить число рисуночных символов (структурных элементов) и связей между ними. При этом можно абстрагироваться от суждений о формальности и неформальности самоуправленческой организации.

Вспомним, что в простейшей самоуправленческой организации осуществляются три системные функции:

- 1) функция законодательной власти;
- 2) функция исполнительной власти;
- 3) функция рядовых исполнителей.

Поэтому всех функционеров можно распределить по трем бассейнам:

- 1) бассейн участников законодательной власти (БЗВ);
- 2) бассейн участников исполнительной власти (БИВ);
- 3) бассейн рядовых исполнителей (БИ).

В этом случае модель простейшей самоуправленческой организации примет вид, изображенный на рис.3.17.

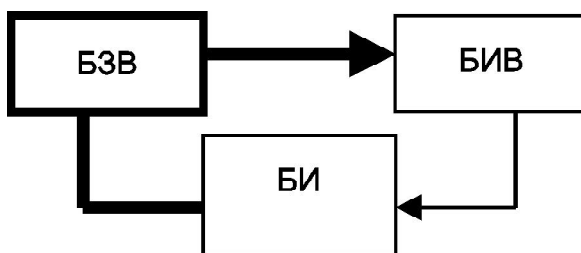


Рис.3.17. Бассейновая модель простейшей самоуправленческой организации

На рисунке замкнутую цепь самоуправления образуют коммуникация между бассейнами БИ и БЗВ, а также стрелки, характеризующие командное управление и соединяющие бассейн БЗВ с БИВ, БИВ с БИ.

Модель является простой и наглядной, легко воспринимаемой.

Замкнутую цепь можно характеризовать участками («ветвями цикла»).

На рисунке одна часть цикла изображена жирной линией и жирной стрелкой. Эта часть цикла включает в себя орган законодательной власти (БЗВ). Эту ветвь (вместе с органом законодательной власти) называют **«ветвью законодательной власти»**. Начинается эта ветвь после БИ и заканчивается концом стрелки, направленной на БИВ.

Другую ветвь (другой власти) образует орган исполнительной власти (БИВ) и стрелка, направленная на БИ. Этот участок цикла (вместе с органом власти) называется **«ветвью исполнительной власти»**.

Замыкает обе ветви власти с образованием замкнутого цикла бассейн БИ.

Орган власти – группа членов организации, которая в соответствии с высшим формальным законом организации осуществляет какую-либо властную функцию. В зависимости от назначения и вида властной функции органу присваивается соответствующее название (орган законодательной власти, орган исполнительной власти, орган судебной власти и т.д.).

Орган власти является внутренней функциональной подсистемой социального организма, называемого «организацией». Подобным образом внутренне части живого организма, которые выполняют какую-то обособленную функцию внутри, например, человеческого тела, называют «внутренними органами человека».

Для большинства людей понятно, что внутренние органы человека выходят из тела человека, существовать вне тела и гулять сами по себе не могут. В социальных организмах ситуация оказывается иной. Внутренние органы, называемые органами власти, могут отрываться от своего социального организма и существовать за счет паразитирования.

Ветвь власти – участок цикла (реализации власти), в состав которого входит тот или иной орган власти. Ветвь получает название благодаря названию органа власти, входящего в состав ветви. Поэтому говорят, например, о «ветви законодательной власти» или о «ветви исполнительной власти».

В дальнейшем термин «бассейн» будем опускать. Вместо фразы «бассейн участников законодательной власти» будем использовать термин «орган законодательной власти» (ОЗВ), а вместо «бассейн исполнительной власти» – термин «орган исполнительной власти». Вместо термина «бассейн (рядовых) исполнителей» будем говорить «исполнители».

Цикл, изображенный на рис. 3.17, является составной частью замкнутых цепей самоуправления в любых других, более сложных самоуправленческих организациях. Поэтому этот цикл (кругооборот власти) будем называть «основным» или «главным».

Введение представлений о «ветвях цикла самоуправления» позволяет ввести следующее определение простейшей самоуправленческой организации: **простейшая самоуправленческая организация** – самоуправленческая организация, которая содержит минимальное число ветвей власти (две ветви).

Самоуправленческие организации, которые содержат более двух ветвей власти, **будем называть сложными**.

В дальнейшем вместо термина «бассейн» будем использовать термин «орган»:

- вместо БЗВ будем писать ОЗВ;
- вместо БИВ будем писать ОИВ;
- вместо БИ будем писать «исполнители».

3.6. Модели структур сложных самоуправленческих организаций.

Демократическое самоуправление

**Модель организации
с тремя ветвями власти**

Используя представления о бассейнах, охарактеризуем функциональную структуру сложных самоуправленческих организаций.

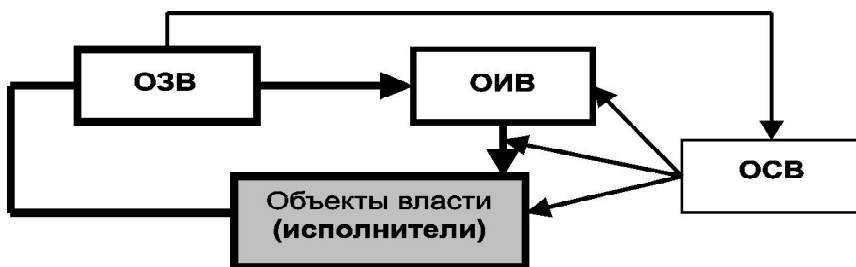


Рис.3.18. Модель самоуправленческой организации с ветвью судебной власти

На рис.3.18 приведена модель, более сложной организации, чем организации, функциональная структура которой изображена на рис.3.17.

На рис.3.18 число бассейнов, участники которых осуществляют властные функции, равно трем, а не двум, как на рис.3.17. Отражено наличие бассейна, названного «органом судебной власти» (ОСВ).

Необходимость создания такого органа власти обусловлена тем, что между рядовыми исполнителями, а также между любым рядовым исполнителем и участником органа исполнительной власти могут возникать споры, которые необходимо разрешать на основе законов организации. В организации, модель которой была изображена на рис.3.17, эту функцию выполнял ОЗВ и частично и по доверию ОЗВ выполнял ОИВ. В модели, изображенной на рис.3.18 эта функция выделена и обособлена (особенно от ОИВ).

На рис.3.18 ветвь судебной власти является «боковой ветвью» по отношению к основному обороту властных функций, выделенному на рис.3.18 жирными линиями связи, контуров блоков и стрелками. Цикл, образованный частью контура основного оборота и ветвью судебной власти образует **дополнительный кругооборот власти**.

Для обеспечения защиты прав и свобод участников такой самоуправленческой организации необходимо обеспечивать независимость ОСВ от ОИВ. Формирование ОСВ и его независимости от ОИВ является одним из элементов построения демократической системы власти.

На рис.3.18 стрелки командного воздействия (судебного решения) направлены на рядовых исполнителей (разрешаются споры между рядовыми исполнителями), на работников ОИВ и на взаимодействия ОИВ с рядовыми исполнителями.

Типичными являются следующие ошибки при построении системы судебной власти:

- органы судебной власти являются зависимыми от ОИВ;
- члены ОСВ перестают быть объектами судебной власти наравне с исполнителями (оказываются над законом, служа закону, а не организации, принявшей закон).

Модель организации с четырьмя ветвями власти

Модель более сложной системы самоуправления изображена на рис.3.19.

Причина построения такой модели самовласти (рис.3.19) возникает при большом числе участников, когда проводить собрание всех участников и принимать общее решение оказывается сложным и дорогостоящим делом, когда возникает проблема утраты управляемости.

В таких случаях возникает необходимость создания дополнительного института законодательной власти – **представительного органа законодательной власти** (ПОЗВ).

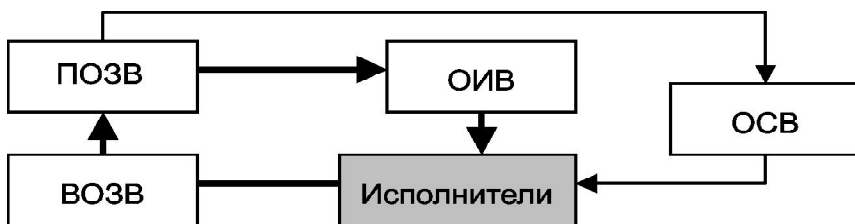


Рис.3.19. Функциональная структура сложной самоуправленческой организации с четырьмя ветвями власти

Принятие высшего закона организации (Устава) или общего хозяйства (Конституции, Устава) остается за всеми участниками самоуправленческой организации. Принятие вторичных (и второстепенных законов), соответствующих Уставу или Конституции доверяется лицам, которые избираются в специально создаваемый ПОЗВ.

Типичными видами такого органа власти являются:

- Правление, избираемое собранием;
- Президиум;
- Совет директоров;
- Парламент, Дума, Совет и т.п.

При создании такого органа законодательной власти происходит разделение функции законодательной власти:

- 1) главные законы организации (Устав, дополнения к Уставу, Конституция) принимаются высшим законодателем (общим собранием участников организации) – ВОЗВ;
- 2) второстепенные законы принимаются ПОЗВ в соответствии с высшим законом (Уставом, Конституцией).

На рис.3.19 изображена модель организации, создающей **представительный законодательный орган власти**. В главный политический оборот включаются две ветви, а не одна ветвь, законодательной власти:

- ветвь высшего органа законодательной власти;

- ветвь представительного законодательного органа власти.

В основной кругооборот власти, изображенный на рис. 3.19 жирными линиями и стрелками, входят не две, а три ветви власти. Это возникло потому, что законодательная ветвь власти разделилась на две:

- ветвь высшего органа законодательной власти;
- ветвь представительного законодательного органа власти.

Такой характер распределения функции законодательной власти между участниками организации приводит к возникновению **механизма функциональной селекции в системе властвования**.

В многочисленной организации число участников ПОЗВ может быть равно одной тысячной или одной миллионной доле от общего числа участников организации. Возникает сложная проблема общественного отбора представителей в ПОЗВ. Если эту проблему не удастся решить, то члены организации становятся заложниками некомпетентности или преступности «своих избранных». Это становится особенно опасным для членов организации, если проблемы, возникающие в такой системе, следующие:

- представительный орган законодательной власти не имеет при себе штатный орган власти, называемый «Штабом», который способен выполнять функцию высших мозгов организации, и вместо него без какой-либо ответственности за последствия действия законов эту функцию пытаются осуществлять энергичные, но некомпетентные представители (разные юристы, экономисты, массажисты и прочие специалисты по разным услугам) – высшая опасность;
- представительный орган законодательной власти стремится присвоить себе функции ВОЗВ;
- ПОЗВ может нарушать своими законами высший закон организации – одна из высших опасностей;
- ПОЗВ может вступать в корыстные отношения с ОИВ в ущерб интересам участников организации и т.д.

Необходимость соблюдения ПОЗВ высшего закона организации или хозяйства (устава, конституции) порождает необходимость профилактики (предупреждения) опасности использования ПОЗВ для нарушения высшего закона. Возникает **необходимость осуществления конституционной безопасности** (уставной безопасности).

Для обеспечения такой безопасности в больших и сложных самоуправленных организациях приходится создавать специальный орган власти, способный осуществлять контроль и надзор за ПОЗВ, а также за деятельностью ОИВ и ОСВ. Речь идет о новом органе власти, обладающим функциями судебной власти и некоторыми функциями карательных органов исполнительной власти.

Практика создания такого органа власти стала активно развиваться в разных государствах во второй половине 20-го века. В упрощенном виде такой орган власти называют **«Конституционным судом»** или **«Уставным судом»**.

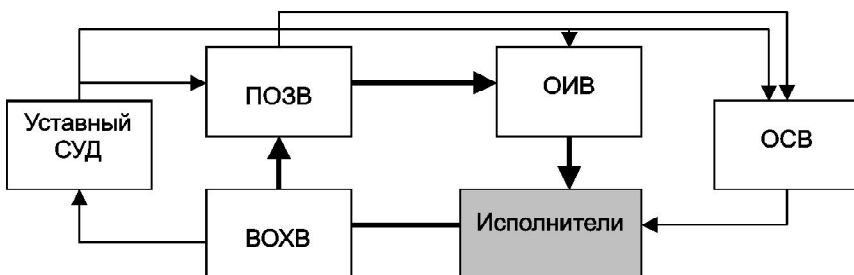
Назначение этого органа власти:

- отменять законы или отдельные законодательные нормы, принятые ПОЗВ, если они противоречат высшему закону организации – Уставу (Конституции);
- привлекать виновных в злоупотреблении властью и создающих угрозу для гибели строя и организации к ответственности, в том числе к отстранению от власти.

Модель организации с пятью ветвями власти

Создание такого органа власти стало одним из важнейших завоеваний самоуправленческих организаций на

пути развития демократии, защиты прав и свобод членов самоуправленческих организаций. Модель функциональной структуры такой организации изображена на рис.3.20.



*Рис.3.20. Модель самоуправленческой организации
с пятью ветвями власти*

На рисунке изображена модель самоуправленческой организации, организационно-функциональная структура которой содержит пять ветвей власти. По сравнению с моделью на рис.3.19 в модели, изображенной на рис.3.20, обозначена новая ветвь – «ветвь уставного суда».

В примитивной и ограниченной форме часть функций такого органа власти во многих организациях осуществляет **ревизионная комиссия**.

Модель организации с шестью ветвями власти

Еще более сложной становится самоуправленческая организация, если ее участники хотят иметь «умную законодательную власть», способную предвидеть все опасности и обеспечивать плановое развитие организации, рост материального и интеллектуального богатства членов организации в сложных и опасных внешних условиях.

Чем более сложным является хозяйство, организация его коллективного собственника и чем сложнее, опаснее оказывается функция ПОЗВ, тем более значимой является **функция коллективных мозгов**.

Избираемые в ПОЗВ представители не должны писать законы организации. Законы не пишутся, а проектируются. Представители должны лишь за-

казывать разработку законов, оценивать проекты законов и точно заранее знать все основные последствия принятия или непринятия законов. Лишь обладая такими знаниями, они могут осознанно принимать или отклонять законы. Более того, ПОЗВ должен иметь возможность не только контроля за соблюдением и выполнением планов, заложенных в идеологию (и текст) закона, но и **возможность привлечь разработчиков принятых законов к высшей ответственности за их ошибки и за дезориентацию Законодателя. Высшая по значимости деятельность должна обеспечиваться высшей ответственностью.**

Первыми к пониманию необходимости создания такого органа власти пришли военные. Они называли такой орган власти «Штабом». Более или менее развитые штабы вооруженных сил были впервые созданы в конце первой половины 20-го века в Германии и в СССР. Маршал Шапошников не случайно называл Генштаб Вооруженных Сил СССР «мозгом армии». Первую профессиональную систему Гражданского Штаба для управления государством создал гениальный президент США Ф.Рузвельт. Подобный орган власти начал создавать в СССР И.Сталин, назвавший такой штаб Госпланом. Речь идет о самом высшем органе власти, создаваемом на основе профессионализма и трудового найма. Если, например, при ПОЗВ государства нет такого органа власти, и законы пишут разные общественные, частные организации, включая иностранные, или народные депутаты, либо члены Правительства, то соответствующая нация оказывается «нацией без мозгов» и со временем может быть ликвидирована.

Необходимость создания штабов при ПОЗВ стали понимать руководители всех крупных предпринимательских организаций. Со второй половины 20-го века наличие таких органов власти стало характерным для большинства крупных и успешно действующих самоуправленческих и смешанных организаций, занимающихся предпринимательской деятельностью.

Информация о месте, роли и характере деятельности штабов при ПОЗВ является самой секретной и малоизвестной. На рис.3.21 изображена модель самоуправленческой организации с дополнительной ветвью власти, содержащей Штаб при ПОЗВ.

На рис.3.21 отражено место и основное назначение Штаба.

Стрелка, соединяющая Штаб с ПОЗВ означает, что ПОЗВ заказывает Штабу разработку законов и планов, которые должны соответствовать заданным целям. Пунктирная стрелка, направленная от Штаба к ПОЗВ, символизирует «отклик» Штаба – представление проекта закона.

После принятия закона Штаб контролирует деятельность ОИВ, соответствие оперативных нормативных актов ОИВ законам, собирает и анализирует отклики системы «исполнители» на действия закона, проектирует необходимые меры по коррекции законодательства.

Штаб является более высоким по иерархии органом исполнительной власти, который выше, чем главный исполнитель, но не облада-

ет правом расходования средств, как это может делать главный исполнитель (Директор, Правительство, Президент). По существу Штаб является **органом стратегического планирования при высшем представительном Законодателе**.

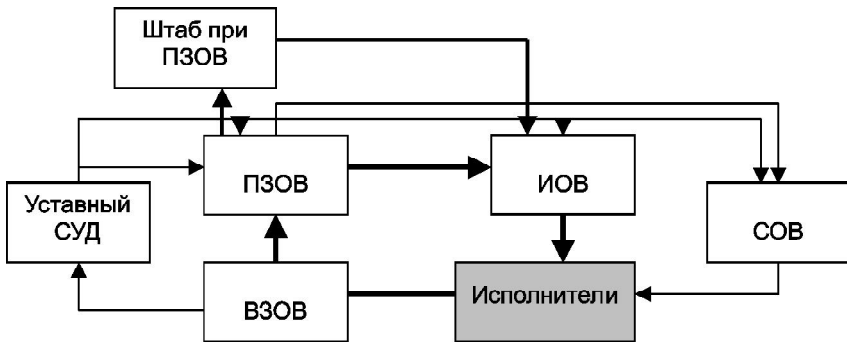


Рис. 3.21. Модель самоуправленческой организации с шестью ветвями власти

Штаб, указанный на рис.3.21, не только осуществляет стратегическое планирование всей деятельности организации (и хозяйства), но и несет высшую административную (и уголовную) ответственность за все последствия действия разработанных им законов. В сильных и эффективно действующих организациях никакие законы не принимаются в обход Штаба или без его экспертизы и без принятия им на себя ответственности за действие будущих законов.

Если организация не имеет такого Штаба, а «представители», образующие ПЗОВ, не в состоянии осуществлять функции стратега и не несут высшей ответственности за свои предложения независимо от срока избрания, то **организация оказывается без мозгов**.

Предвидение последствий действия принимаемых законов является одним из важнейших и секретных элементов демократии в самоуправленческих организациях. **Особенно грозные последствия отсутствия штабных систем ожидают такие организации, как народ, нация и такие хозяйства, как государство**. Например, некоторые государства до сих пор не имеют «национальных мозгов» и по существу являются колониями.

**Специфика функции Штаба.
Основы разработки политики
и стратегии**

Штаб при высшем законодателе занимается проектированием политических стратегий. Такие не следует путать с военными стратегиями.

Первая главная специфика гражданских Штабов при законодателях разного уровня (государственного, муниципального) заключается в том, что эти

штабы выполняют функцию «мозгов хозяина», а не «мозгов слуги», в том числе военного слуги.

Такая выделенная и выносная функция возникает тогда, когда приходится управлять множеством людей, учитывать множество факторов, требующих выявления, включая разведку, и анализа и т.д. Военные первыми столкнулись с необходимостью создания и использования штабов в деле командного управления большими массами вооруженных людей, средствами, в деле разработки (проектирования) военных операций.

В системе самоуправления роль штабов оказывается более сложной и значимой. Речь идет не о штабе при командном органе власти, а при **законодательном органе самоуправления**.

Коллективный законодательный орган власти предназначен для принятия коллективного решения по коллективно поставленным целям и задачам. Чем сложнее и многочисленнее система, больше и сложнее факторы, требующие выявления учета, чем больше мешающих факторов и чем выше должен быть уровень знаний, навыков и умений (профессионализма), тем выше необходимость создания «штаба» при законодательном органе власти.

Вторая главная специфика, характерная для «штабов» при законодательном органе власти в системе самоуправления, заключается в характере распределения профессионализма и ответственности между законодательным органом власти и штабов при таком органе.

Разработка стратегий и проектов законов, выносимых на обсуждение законодательного органа власти требуют специальной и крайне высокой квалификации. В силу высочайшей значимости таких законов для всех участников самоуправления должна вводиться высочайшая ответственность таких разработчиков по конечным и промежуточным результатам за последствия применения принятых законов. Чем короче период этапного планирования будущих результатов действия законов, чем длительнее общий период планирования последствий и чем выше уголовная и иная ответственность за совпадение фактических результатов с плановыми, тем выше должны быть профессионализм и квалификация работников штаба.

Члены представительного законодательного органа власти не могут и не должны нести ответственность за разработку стратегий и проектов законов. У них главная функция в постановке задач и в принятии решения. Создавая штаб из числа профессиональных (наемных) специалистов, законодательный орган власти отделяет свою ответственность за выражение воли законодателя от ответственности за подготовку проекта принятия решения.

Такое разделение назначений, функций и ответственности между Законодателем и его Штабом является важнейшей спецификой распределения функций в подсистеме выработки и принятия законодательного решения.

Могут ли к выполнению функции штаба допускаться орган исполнительной власти, народные депутаты, общественные группы и организации?

Не должны допускаться, если в системе самоуправления органы власти хотят и способны служить всем участникам самоуправления. Они могут лишь вносить предложения. Их нельзя наказывать, в том числе нельзя казнить за их предложения. Наказывать можно лишь тех, кто специально нанят для осуществления штабной функции (профессионалов).

Третья главная специфика гражданских штабов заключается в том, что они разрабатывают стратегию и проекты законов для всей системы самоуправления как целой, а не для внутренней деятельности в подсистеме законодательного органа власти. Это означает, что, выполняя функцию, например, при представительном законодательном органе власти штаб служит интересам всех участников самоуправления. Это означает, что штаб должен выполнять не функцию мозгов представительного органа законодательной власти, а функцию мозгов всех участников системы самоуправления.

Если систему самоуправления создает, например, народ или нация, то высший штаб при представительном законодательном органе власти должен выполнять функцию мозгов народа или функцию национальных мозгов.

Если, например, участники системы самоуправления коллективно принимают высший закон организации (устав, Конституцию), то штаб должен проектировать законы не только в соответствии с заданиями представительного законодательного органа власти, но и в соответствии с уставом (Конституцией). В этом смысле штаб подчинен коллективной воле всех участников системы самоуправления, а не только воле представительного законодателя.

Четвертая главная специфика деятельности гражданских штабов связана с принципиальным отличием штаба как подсистемы самоуправления от штаба как подсистемы командного управления.

Раскроем эту специфику. В системах самоуправления, особенно народного и национального самоуправления особую роль играет свобода деятельности и свобода частной собственности участников системы самоуправления. Это означает, что штаб вынужден проектировать не только командные воздействия, но и проектировать реализацию свободы поведения, деятельности и частной собственности участников системы. Такой вид управления называется «регулированием». Это особый вид побудительной управленческой деятельности, направленной на согласование целей свободной деятельности с социальными целями самоуправленческой организации как целой. Такой вид штабной деятельности отсутствует у командных штабов.

Поскольку главным назначением штаба является разработка стратегии, остановимся на этом вопросе несколько подробнее.

Что такое «стратегия» и с чего она начинается?

Сначала ответим на вопрос, **с чего должна начинаться разработка стратегии.**

Всякая самоуправленческая организация создается для достижения какой-то высшей общей цели.

Очевидно, что для удовлетворения разных потребностей люди вынуждены осуществлять разные виды деятельности. При создании организаций они согласуют свои цели и способы удовлетворения коллективной и частных потребностей. Разные организации могут создаваться для удовлетворения одного или множества видов потребностей.

Для совместного достижения какой-то конкретной потребности разрабатывается конкретная самоуправленческая политика, которой соответствует конкретный способ достижения цели (стратегия).

Самой сложной организацией является организация людей, создаваемая для совместного общежития в общем народном хозяйстве (в народном ЖКХ). В этом случае речь идет об организации и хозяйстве, создаваемых для удовлетворения всевозможных потребностей в срочной и в бессрочной перспективе с учетом необходимости продолжения рода.

В такой системе с универсальными и всесторонними возможностями любые частные, срочные или бессрочные политики с их частными стратегиями должны быть взаимосвязаны и все вместе подчинены одной всеобщей высшей цели – сохранению и развитию общего (народного) хозяйства, неуклонному улучшению жизни всех членов народа и их приумножению.

В отношении суверенных народов или их объединений (нации) такую высшую и общую цель единения называют **национальной идеей**.

Наличие такой высшей и всеохватывающей цели необходимо, чтобы обеспечить единство, взаимосвязь и согласованность всех стратегий всех частных политик.

Например, блестящую национальную идею придумали коммунисты-большевики, назвав ее идеей социализма: «От каждого по способностям, каждому – по труду». Идеалистическую и нереализуемую идею коммунизма они сформулировали в виде: «От каждого – по способностям, каждому – по потребностям».

Туманную национальную идею придумали американцы – «Американская мечта».

Всякая национальная идея должна сопровождаться определенной расшифровкой в виде принципов единения. В более развитом виде эта идея и ее руководящие принципы должны находить отражение в Конституции государства и во всех муниципальных уставах.

Такая идея и ее руководящие принципы, закрепленные в высшем законе общежитияющего народа или нации, должны являться той общей целевой основой, на базе которой и в строгом соответствии с которой должны разрабатываться все стратегии системы народного самоуправления. Только в этом случае разные стратегии будут связаны друг с другом и все вместе подчинены высшей цели общежитияющих людей.

Наличие такой высшей цели и основных руководящих правил единения людей и разработки разных стратегий является необходимым и достаточным условием для разработки народными самоуправлен-

ческими организациями своих стратегий и их взаимосвязи между собой, связи с национальной (общенародной) идеей.

Итак, разработке любой стратегии должна предшествовать разработка национальной идеи и ее закрепление в необходимом и достаточном объеме в Конституции или в муниципальном уставе.

В этом случае все стратегии являются частным способом реализации наиболее общей цели – национальной идеи и Конституции (устава).

Стратегия – конкретные меры и действия в замысле по созданию конкретных организаций взаимодействующих функционеров и управлению ими для достижения относительно самостоятельной (стратегической) цели, которые являются необходимыми и достаточными для достижения стратегической цели опытным путем.

Условно можно сказать, что стратегия представляет собой политику в замысле. Каждой относительно самостоятельной политике соответствует своя стратегическая цель.

Главным методом разработки стратегии является моделирование:

- числа, видов, структуры и свойств организаций, их хозяйств, а также функций и условий взаимодействия их участников, **которые необходимо** создать для достижения стратегической цели;
- процессов, условий и правил осуществления разных видов управленческой деятельности созданными организациями и внутри созданных организаций, **которые необходимо и достаточно** осуществлять, чтобы достигнуть стратегической цели.

Главными объектами разработки стратегии являются функционеры, т.е. физические лица или юридические лица, выполняющие должные функции и взаимодействия, а также их хозяйства.

С чего начинается моделирование?

Сначала строится желаемая модель системы, в которую входят все физические и юридические лица (ЮЛ) в качестве рыночных субъектов, а также их связи с действующими органами власти, свойства которой должны обеспечивать достижение стратегической цели.

При этом могут возникать следующие ситуации:

- в действующей рыночной системе отсутствуют ЮЛ, которые необходимы для осуществления нужной политики;
- в системе органов государственной или муниципальной власти нет необходимых учреждений власти.

В этом случае возникает необходимость проектирования:

- структуры и свойств необходимого ЮЛ, определения его места, роли и последствий деятельности в существующей рыночной системе;
- проектирования виртуальной организации из числа имеющихся рыночных субъектов, свойства которой позволяли бы достичь нужного результата (необходимой функции) за счет совместной деятельности участников такой организации;

- проектирование назначения, места и функций «недостающего» государственного или муниципального учреждения, обеспечивающего руководство нужной политикой.

Например, стратеги США должны были решить задачу вовлечения рыночных субъектов в поиск научных идей и в создание на этой основе наукоемкой, глубокой и тонкой технологии, новых товаров. В обычной рыночной системе нужных субъектов нет и быть не может. Необходимо было придумать новые виды ЮЛ и технологию их рождения и выживания в специально созданных для них условиях (в условиях благоприятного инновационного климата). После семи лет проектирования и экспериментальных апробаций руководству США удалось внедрить желаемую ими политику в реальную жизнедеятельность внутреннего рынка США и найти способ агрессивного проникновения в рынки других государств (с разной целью). В частности, руководству США пришлось создать специально два новых «рыночных института» в виде инкубаторов и венчурных капиталистов.

Например, принципиально другую и тоже сложную политику придумало руководство Китая после проведения семилетних экспериментов на территории особой Пекинской зоны. В частности, им пришлось создавать сложную систему сертификации товаров, технологий и предприятий, предоставляемых им льгот, а также сложную систему дополнительных подсистем власти, в том числе таможенных и пограничных организаций для обособления складских зон для выделенных предприятий.

Например, для внедрения политики коммерциализации НИР и ОКР в России, условно названной «инновационной политикой», первому автору данной работы пришлось придумывать создание новых организаций и подсистем в действующих организациях, а также систему «отката».

Например, сегодня в России невозможно осуществлять полезное для граждан, общества и государства регулирование строительства жилья без создания специальных организаций – жилищно-строительных кооперативов, существование которых подавлено. Пока не будут созданы условия для их существования, выживания и развития, организация долевого жилищного строительства в России носит авантюрный и по существу преступный характер.

Разработанные модели апробируются в рамках локальных экспериментов. Масштабное использование непроверенных моделей может привести к масштабным проблемам.

После разработки необходимого комплекса моделей систем, хозяйств, организаций и процессов и их апробации начинается **проектирование благоприятного политического климата**.

В это понятие входят:

- политика налоговых льгот;
- политика амортизационных льгот;
- политика благоприятного контрактного права;
- льготы антимонопольного законодательства;

- льготы в области финансово-кредитного законодательства, включая вопросы страхования и бюджетной кредитной поддержки, в том числе на контрактной возвратной или иной основе;
- элементы антибюрократической политики;
- политика включения объектов интеллектуальной собственности в себестоимость товара и т.д.

Наряду с политикой побуждения и стимулирования движения рыночных субъектов в заданном направлении, разрабатываются меры ограничения, подавления и обременения нежелательного использования разработанных моделей и движения каких-либо участников системы в направлении, противоположном стратегической цели и т.д.

После такого дополнения спроектированные модели вместе с мерами благоприятствования одних результатов и подавления других **образуется то, что представляет собой стратегию.**

К стратегии прилагаются анализ будущих последствий действующих политик без внедрения данной политики и анализ будущих результатов, к которым приведет превращение стратегии в политику.

Перед законодателем штаб открывает проблему «или-или» и берет на себя ответственность за штабное обеспечение достижения именно тех результатов, которым соответствует стратегия.

После одобрения стратегии начинается **преобразование стратегии в политику.**

На основе моделей формулируются:

- функциональные понятия, вписывающиеся (тем или иным образом) в действующее законодательство;
- условия;
- правила;
- нормы.

Речь идет не об описании моделей или декларациях, а о тех словесных формулах, которые соответствуют стратегии, хотя собственно стратегией не являются.

Одна (главная группа) таких словесных формул входит в состав законов и размещается в них согласно традициям юридического права. Нормы могут быть включены, например, в гражданское, налоговое, административное, уголовное законодательство.

Менее значимая часть норм выносится в подзаконные нормативные акты. Остальная часть разным способом выносится в сферу контрактного права. Речь идет не только о юридических традициях и классификации законодательства, но и о специальном методе засекречивания государственных стратегий. Не каждый специалист-эксперт может выбрать и собрать воедино из разных нормативных актов систему правил, условий и норм, относящихся к одной стратегии и расшифровать ее.

Например, блестящие разработки стратегий рыночного регулирования, создания необходимых рыночных организаций и благоприятного климата для них придумало и осуществило во внутренней политике руководство США.

Например, это сделано (в США) при введении в 1962 закона «О налоговом инвестиционном кредите». Этот закон позволил руководству США создать новые основы государственного планирования деятельности и свойств рынка.

Например, это сделано в США после длительных мучений при разработке инновационной политики. Это было одним из высших достижений стратегической мысли середины 20-го века. К сожалению, объективная информация об этом выдающемся достижении является, по существу, закрытой и покрыта «морем» политической дезинформации.

Например, талантливые революционные преобразования по социалистическому управлению сельским хозяйством руководство США внедрило в период 1985-1996 годов. На этой основе в США создана блестящая технология планирования производства и переработки сельскохозяйственной продукции на срок до семи лет. В то же самое время и во внешней политике руководство США распространяло и внедряло в России политическую дезинформацию о пользе фермерского хозяйства, хотя во внутренней политике оно уже полностью отказалось от такой демагогии.

Между стратегий и ее юридическим (законодательным) выражением существует принципиальное отличие. Преобразование моделей и схем в текст нормативных актов и договоров придает стратегии совершенно иной образ и вид. Поясним эту специфику.

В физике и математике есть такое понятие – преобразование функции. Например, если на функцию симметричного распределения, называемого распределением Лоренца, подействовать функцией Фурье, то симметричный и острый максимум преобразуется в экспоненту. То есть вид функции (зависимости) сильно изменяется. Нельзя путать функцию и ее образ – преобразование функции.

Можно привести иной пример. Человек может увидеть свой образ (облик) в зеркале. В плоском зеркале он увидит облик, адекватный образу. Если зеркало будет кривым, то он увидит преобразованный, искаженный образ. В зависимости от свойств зеркала характер искажения (преобразования) будет разным. Очевидно, что нельзя отождествлять реальный образ и образ, созданный кривым зеркалом. Кривое зеркало преобразует образ.

Применяя такую (вульгарную) аналогию, будем говорить о том, что юридическое преобразование стратегии приводит к созданию ее юридического образа. Если юридическое вмешательство не изменяет стратегию, то она оказывается инвариантом для любого объективного юридического преобразования. **Если юридическое преобразование изменяет стратегию, то речь идет уже не о юридическом образе стратегии, а о новой стратегии.**

Поэтому очень важно, чтобы юридическое преобразование осуществляли специалисты по проектированию стратегий, а не юристы, которые искажают стратегию.

Государственные законы и подзаконные акты являются продуктом преобразования стратегии в систему командных воздействий и мер. **Они – результат преобразования стратегии в политику. Осуществление такого преобразования также является функцией штаба.**

Какими бы полезными не были объективные сведения о деятельности военных штабов, такая информация является ограниченно полезной для создания и проектирования структуры, свойств и назначений штабов, которые необходимо создавать в сложных самоуправленческих организациях. Никакие советники, консультанты и помощники народных депутатов, администрации президентов и мэров, общественные организации не способны и не должны подменять деятельность стратегического штаба, профессионально занимающегося разработкой политик и их штабным сопровождением. Назначение, функции и роль указанного штаба – уникальны.

Модель организации с восемью ветвями власти. Народное самоуправление. Демократия

Самые сложные самоуправленческие организации создают народы, осуществляющие власть в своем демократическом государстве.

На рис.3.22 изображена модель организации народного самоуправления в городе-государстве с демократическим государственным устройством (с народной демократией).

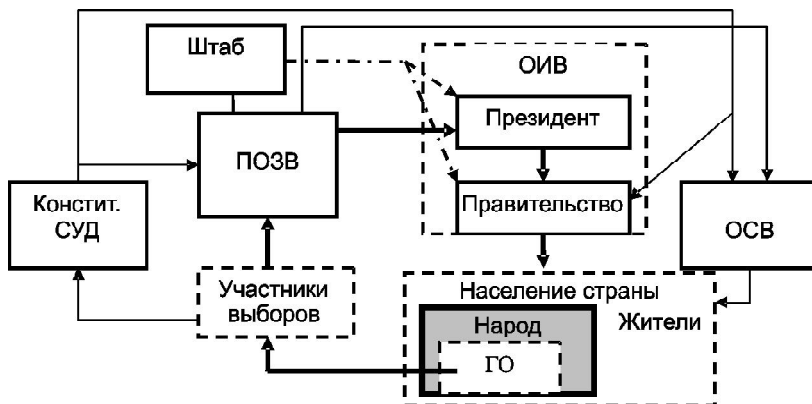


Рис.3.22. Модель организации самовластия народа в городе-государстве

Обозначения:

- блоки, очерченные сплошными линиями – юридические лица, созданные самоуправленческой организацией «народ»;
- блоки, очерченные пунктирными линиями – социумы, не являющиеся организацией и не обладающие статусом юридического лица;

- сплошные стрелки – избрание или иные управляющие воздействия;
- штрихпунктирные стрелки – контрольно-учетные воздействия;
- жирными стрелками обозначен основной кругооборот власти.

Основной политический кругооборот включает в себя пять участков. Два таких органа (ГО, участники выборов) не являются формальными органами. Боковые ветви образованы Уставным (Конституционным) судом, штабом, обычным судом. Всего – восемь ветвей власти.

Модель, изображенная на рис.3.22, отражает функциональную структуру организации народного самоуправления в городе-государстве. В привязке к собственности на территорию государства такая структура представляется собой модель государственного демократического строя.

Что означает «в привязке к собственности на территорию государства»?

Это означает, что самоуправленческая организация, называемая «народ», является коллективным собственником всего недвижимого имущества, называемого «территория города-государства». Ниже, разбираясь в сущности единого хозяйственного комплекса, читатель разберется в природе понятий «государство» и «собственность в государстве». Здесь достаточно отметить лишь главную сущность понятия «народ»: он – собственник хозяйства, называемого «государство». Система самоуправления народа, которая строится для осуществления собственности на территорию государства, называется ***«государственный строй»***. Поскольку в роли собственника выступает народ, постольку речь идет о государственном строе (устройстве власти на территории государства).

Если речь идет о городе-государстве, то понятие «народ» (муниципальная городская община) и понятие «нация» (государственное объединение народов) совпадают.

На рисунке организация людей, называемая народом, изображена затененным блоком. Члены такой организации (участники общенародной собственности) называются ***«граждане»***.

Модель, изображенная на рисунке, обобщает все лучшее, прогрессивное наследие человечества в деле построения демократического города-государства. В чистом виде такой модели не существовало. Однако реальные модели разных государств (например, современной Германии или царской России после 1785 года) в разной степени близки к данной модели. Поэтому ее можно назвать «идеализированной моделью».

Опишем модель, изображенную на рис.3.22.

Главный и единственный правомочный субъект (хозяин государства) изображен в виде блока «народ». Этот блок входит внутрь большего блока, изображенного пунктиром, «население страны».

На рисунке видно, что население страны (государства) разделено на две части:

- 1) ***народ вместе с его гражданами;***

2) **жители, не входящие в состав народа** (и не являющиеся собственниками государства).

В состав жителей могут входить:

- иностранные граждане, которым народ разрешил находиться в его хозяйстве;
- лица без гражданства, в том числе бывшие граждане, исключенные из состава народа, которым народ разрешает находиться и жить в государстве;
- лица, приравненные к жителям, в том числе иностранные собственники недвижимого имущества, находящегося в государстве, а также лица с двойным гражданством, которые фактически (и юридически) являются гражданами другого государства, поскольку человек может быть и должен быть гражданином только одного государства.

Последняя фраза может вызвать недоумение у многих россиян, которых разные лица дезинформируют по вопросу о двойном гражданстве. Любой человек может быть (со)властителем только одного государства. Это – важнейший принцип государственной и национальной безопасности.

Некоторые государства могут в интересах своих граждан и их родственников в другой стране вводить режим безвизового проезда своих граждан в другое государство. Для этого таким гражданам может выдаваться паспорт другого государства, и иностранный гражданин приобретает возможность проезда в данное государство по полученному паспорту. Однако это не означает, что такой иностранный гражданин принят в состав народа и стал совладельцем территории государства, его бюджета и может участвовать в самоуправлении государством, быть избранным в органы власти чужого государства.

Защищая свои национальные и государственные интересы, органы власти сильных государств вводят наряду с паспортом второй юридический документ, удостоверяющий права «своих» граждан, чтобы отличить их от чужих граждан. Реальным гражданам выдается свидетельство о том, что они обязаны и имеют право участвовать в непосредственном самоуправлении государством, избирать органы власти и быть избранными в эти органы власти. Могут (и должны) вводиться и другие меры и действия, которые позволяют четко и строго отличить «своих» граждан от чужих, но имеющих паспорт данного государства.

Демагогия и дезинформация в отношении института двойного гражданства широко используется для ведения «холодной» войны и разных видов тайной агрессии против других государств.

Изображение блока «население страны» пунктирными линиями означает, что население страны не является юридическим лицом.

Внутри блока «народ» пунктиром изображен другой блок – **«гражданское общество народа» (ГО)**.

Формальная организация людей, называемая «народ», включает в свой состав всех граждан (совладельцев государства), независимо от возраста и дееспособности. Членами народа (гоями) являются граждане с момента рождения и до смерти, если не исключены из состава народа и не стали изгоями.